

Aan
de Staatssecretaris van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschappen
p/a de algemene rijksarchivaris
Postbus 90520
2509 LM 's-Gravenhage

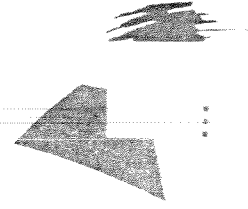
Onderwerp
ontwerp-selectielijst archiefbescheiden
beleidsterrein "Sociaal-Economische Raad" over de periode vanaf 1970

R.J. Schimmelpennincklaan 3
Postbus 61243
2506 AE Den Haag
Telefoon 070 - 310 66 86
Telefax 070 - 361 47 27
E-mail cultuur@cultuur.nl

Mijnheer de Staatssecretaris,

Datum
24 OKT. 2000
Uw kenmerk
R&B/osta/2000/966
Uw brief van
25 mei 2000
Ons kenmerk
arc-2000.1596/2

1. Bij uw hiernaast vermelde brief deelde u de Raad voor Cultuur mede, dat de minister van Economische Zaken en de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid u hebben verzocht uw medewerking te verlenen aan de vaststelling van de selectielijst archiefbescheiden op het beleidsterrein 'Sociaal-Economische Raad' over de periode vanaf 1970.
In uw brief verzocht u de Raad om binnen drie maanden advies uit te brengen. Wegens de afronding van de Cultuurnota-advisering en een personele wisseling bij het secretariaat van de Bijzondere Commissie Archieven is het echter niet gelukt om binnen deze termijn te adviseren. De Raad biedt u hierbij zijn verontschuldigingen aan voor de ontstane vertraging.
2. De Raad heeft deze ontwerp-lijst in eerste instantie aan procedurele en vervolgens aan inhoudelijke aspecten getoetst. Zijn belangrijkste bevindingen - deze worden in respectievelijk de paragrafen 3 en 4 uitgewerkt - zijn:
 - a. Procedureel
 1. Het voorstel heeft alle procedurele voorbereidende stappen doorlopen; alle relevante stukken waren bij de adviesaanvraag gevoegd;
 2. In de inhoudelijke aspecten van de totstandkoming van het ontwerp wordt in de toegezonden stukken onvoldoende inzicht gegeven.
 3. Een externe deskundige is bij de ambtelijke voorbereiding van de ontwerp-lijst betrokken geweest;
 - b. Inhoudelijk
 4. De Raad heeft de ontwerp-lijst beoordeeld voor zover ten aanzien van de daarin vermelde neerslag van handelingen het driehoeksoverleg heeft plaatsgehad;
 5. De selectiedoelstelling is toegepast op een wijze, die daarvan mag worden verwacht; met betrekking tot de



- selectiecriteria moet de Raad constateren dat criteria zijn gehanteerd die nog niet formeel zijn vastgesteld;
6. De Raad gaat ervan uit, dat bij de ambtelijke voorbereiding van het ontwerp in voldoende mate rekening is gehouden met de belangen van de administratie en die van de recht- en bewijszoekenden;
 7. Ondanks de gebrekkige verantwoording van de relevante inhoudelijke aspecten met betrekking tot het ontstaan van de ontwerp-lijst heeft de Raad, behoudens een enkele aanvullende opmerking, gemeend zich toch te kunnen conformeren aan de wijze waarop in deze fase met het historisch belang rekening is gehouden.

Pagina

2

Ons kenmerk

arc-2000.1596/2

Mits rekening wordt gehouden met zijn aanbevelingen adviseert de Raad u over te gaan tot de vaststelling van de onderhavige ontwerp-selectielijst archiefbescheiden.

De in uw adviesaanvraag gestelde specifieke vragen worden in de paragrafen 3, 4 en 5 van dit advies mede beantwoord.

3. *Toetsing van procedurele aspecten*

Voor wat betreft de procedurele aspecten zij in eerste plaats gememoreerd, dat de ontwerp-lijst als basiselectiedocument tot stand is gekomen overeenkomstig de methode, die uitgaat van een analyse, beschrijving en waardering van handelingen van de (rijks-)overheid, de zgn. PIVOT-methode. Aan dat ontwerp is een institutioneel onderzoek vooraf gegaan, waarvan verslag is gedaan in het rapport "*Sociaal-Economische Raad. Een institutioneel onderzoek naar de taken en handelingen van de SER, adviesorgaan van de regering en toporgaan van de publiekrechtelijke bedrijfsorganisatie, 1950-1997. Pivotrapport nr. 58 ('s-Gravenhage, 1998).*"

Bij uw adviesaanvraag was tevens gevoegd een exemplaar van het verslag betreffende het, in artikel 3 van het Archiefbesluit 1995 voorgeschreven, overleg ter voorbereiding van de onderhavige ontwerp-selectielijst, het zgn. driehoeksoverleg. Hieruit is de Raad gebleken, dat aan dat overleg is deelgenomen door de daartoe, in artikel 3, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 genoemde, personen en dat al ten tijde van het driehoeksoverleg een externe deskundige bij de voorbereiding van de ontwerp-lijst betrokken is geweest.

Het driehoeksoverleg is schriftelijk gevoerd, waarbij alle betrokkenen te kennen hebben gegeven zich te kunnen verenigen met de voorstellen voor de waardering van de handelingen. De Raad meent dat het verslag van het schriftelijk driehoeksoverleg onvoldoende inzicht geeft in de verschillende aspecten van de voorbereiding van het ontwerp. Dit geldt vooral de wijze waarop in dat verslag in inhoudelijk opzicht de totstandkoming van de ontwerp-lijst wordt toegelicht en verantwoord. Ook kan de Raad uit het verslag niet afleiden welke inbreng de externe deskundige in het driehoeksoverleg heeft gehad en hoe deze inbreng in het uiteindelijke ontwerp is verdisconteerd.



De openbare terinzagelegging heeft blijkens uw adviesaanvraag niet geresulteerd in een reactie. De bij het driehoeksoverleg betrokken materiedeskundige heeft, blijkens een bij de adviesaanvraag gevoegd schrijven van het koninklijk Nederlands Historisch Genootschap van 4 mei 2000, geen aanvullend commentaar op de ter inzage gelegde versie.

4. *Toetsing van inhoudelijke aspecten*

Mede op grond van zijn hiervoor vermelde bevindingen heeft de Raad getracht zich een oordeel te vormen over de inhoudelijke aspecten van het onderhavige ontwerp. Hij heeft daarbij vooral gelet op de reikwijdte van de ontwerp-lijst (par. 4.1), de wijze waarop de gehanteerde selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria zijn toegepast (par. 4.2), alsmede op de vraag of in afdoende mate met de verschillende belangen rekening is gehouden (par. 4.3)

Pagina

3

Ons kenmerk

arc-2000.1596/2

4.1. *De reikwijdte van de ontwerp-lijst*

De ontwerp-lijst bevat voorstellen omtrent de selectie van handelingen op het beleidsterrein 'Sociaal-Economische Raad' over de periode vanaf 1970. Het verslag van het driehoeksoverleg maakt echter melding van het feit dat dit ontwerp alleen betrekking heeft op de handelingen van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (en taakvoorgangers) en van de Minister van Economische Zaken. (en taakvoorgangers). De Raad heeft daarom uitsluitend die handelingen bekeken. De handelingen van de andere bij het onderhavige beleidsterrein betrokken actoren zijn, in afwachting van uitgewerkte voorstellen hieromtrent, buiten beschouwing gelaten.

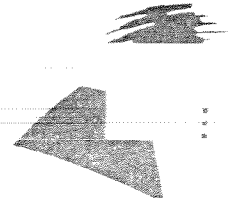
4.2. *Toepassing van de selectiedoelstelling en - criteria*

De Raad is gebleken dat de selectiedoelstelling is toegepast in de versie waarin ook rekening wordt gehouden met het aspect van het veilig stellen van de bronnen voor de kennis van de Nederlandse samenleving en cultuur.

Met betrekking tot de aan die doelstelling gerelateerde selectiecriteria moet hij echter constateren, dat als zodanig de nog niet formeel vastgestelde criteria uit 1997 zijn gebruikt. Op een dergelijk gebruik van deze criteria heeft de Raad reeds gewezen in eerdere adviezen. In reactie hierop heeft U bij brief van 3 november 1999, nr.R&B/OSTA/99/1116, aangekondigd dat de Raad hierover nader zou worden geïnformeerd. Deze nadere informatie heeft de Raad echter nog niet mogen ontvangen.

4.3. *De waardering van de in artikel 2, eerste lid, onder d, van het Archiefbesluit 1995 bedoelde belangen.*

Ten aanzien van de feitelijke toepassing van de selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria gaat



de Raad er van uit, dat het administratieve belang, omvattende de aspecten 'verantwoording en bedrijfsvoering', in het driehoeksoverleg, waaraan ook door representanten van de zorgdrager is deelgenomen, genoegzaam is gewaardeerd. In gelijke zin neemt hij aan, dat ook met het belang van de recht- en bewijszoekenden voldoende rekening is gehouden.

Voor wat betreft de waardering van het historisch belang bij de, in de concept-lijst genoemde handelingen conformeert de Raad zich, behoudens hetgeen in paragraaf 5 volgt, aan de inbreng van de externe deskundige tijdens de totstandkoming van het ontwerp en de daarover in het driehoeksoverleg bereikte overeenstemming. Hoewel beide aspecten hem slechts indirect zijn gebleken (zie § 3), meent de Raad zich niettemin toch te kunnen beperken tot een globale toetsing van het voorstel.

Pagina

4

Ons kenmerk

arc-2000.1596/2

5. *Nadere beoordeling van de ontwerp-lijst*

In aansluiting op bovenstaande overwegingen en bevindingen heeft de Raad de verschillende onderdelen van de ontwerp-lijst bezien. In algemene zin kan hij instemmen met de lijst; deze geeft hem slechts aanleiding tot de navolgende opmerkingen.

Handeling 89

In deze handeling wordt de neerslag van *het stellen van regels voor de aanvaarding door bestuursleden en hun plaatsvervangers van hun functie* vijf jaar na verloop van geldigheid van het KB vernietigbaar gesteld.

Anders dan dit voorstel meent de Raad dat deze informatie (integraal) bewaard dient te blijven. Dit niet alleen omdat in het algemeen als beginsel geldt dat stukken betreffende de voorbereiding van regelgeving bewaard worden, maar ook omdat, zo verwacht de Raad, deze stukken ten behoeve van later historisch onderzoek nader licht kunnen werpen op de genesis van de typische categorie regels die hier aan de orde is.

Handeling 93

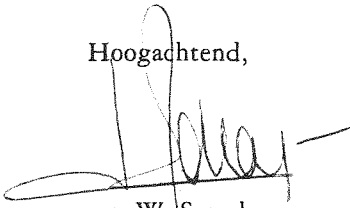
In de ontwerp-lijst staat onder de actoren het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en het ministerie van Economische Zaken vermeld dat handeling 93 voor vernietiging in aanmerking komt. Deze handeling heeft betrekking op *het goedkeuren van de benoeming van een voorzitter van een bedrijfsschap*. De Raad kan zich in beginsel hierin vinden, mits de benoeming elders in een overheidsarchief bewaard blijft en daar de bewaring van (de voorbereiding van) de benoemingsbesluiten is voorzien.

6. *Advies*

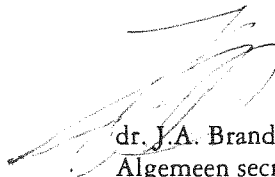
De Raad adviseert u de ontwerp-selectielijst vast te stellen met inachtneming van de hierboven gemaakte opmerkingen.

Dit advies is voorbereid door de Bijzondere Commissie Archieven van de Raad. Deze commissie staat onder voorzitterschap van mw drs. E.A.G. van den Bent, lid van de Raad. Secretaris is drs. S. Kers.

Hoogachtend,



mr. W. Sorgdrager
Voorzitter



dr. J.A. Brandenburg
Algemeen secretaris

Pagina

5

Ons kenmerk

arc-2000.1596/2